



9/9/2025

סיכום הזום שהתקיים בתאריך 04/09/2025

**בזום השתתפו נציגים ממפ"י, ועד הלשכה וחברי הלשכה. זום זה התקיים בעקבות הדיון במפגש במלון רמדה
 בנצרת בתאריך 18/07/2025**

להלן טבלת הנושאים שהועלו בכנס בנצרת ועליהם הוחלט שיתקיים דיון המשך נוסף:

נושא	
1 פניה מאחד המודדים על כך שהוועדות איתן הוא עובד נותנות הנחיות סותרות בנוגע לתכולת מפת המדידה [גובה השיחים שעל הגדר / מידות של חריגה מעבר לקו הבניין וכו'...] ולפעמים באותה וועדה מתקבלות הנחיות שונות – כל פעם מבדק אחר הנחיות אחרות. מה הגבול של הוועדה בבקשות כאלה ואחרות שאינן תואמות את המפרטים שמפ"י פירסם?	
2 בדיקה של שיטת המכרזים של מפ"י והאם ניתן להתאימה לשיטת המכרזים של רמ"י כך שגם המשרדים הקטנים יותר יוכלו לזכות במכרזים ויצירת גיוון במודדים שזוכים במשרד.	
3 שוחות הביוב והניקוז וכלל התשתיות התת קרקעיות. אין הנחיה ברורה בנושא ולכן הנושא נותר פרוץ, אפור, ונתון לפרשנות של כל אחד. תאגידי המים [מלבד בודדים] אינם מספקים את המידע לציבור ואינם משתפים פעולה במתן מענה לפתיחת שוחות ציבוריות. הועלתה שוב ההצעה שעל המודד תהיה האחריות למדוד ולהציג את ה-TL בלבד של הביובים שבתוך מגרשי המגורים ועל יועץ האינסטלציה תהיה האחריות לפתוח את השוחות ולמדוד את עומקן [כפי שהיה בשנים עברו].	
4 חתימה על מסמכים שמודדים לא אמורים לחתום עליהם (כמו טופס 100 עבור בניית ממ"ד בקומה עליונה)	
5 בעיית החתימה הדיגיטלית בוועדות מסוימות	

להלן עיקרי השיח שהועלה בזום:

- מפ"י הציעו לפנות אליהם במקרים בהם ועדות אינן פועלות על פי התקנות ומבקשות בקשות שאינן הגיוניות. מפ"י אמרו שינסו לחדד לוועדות את התקנות והנהלים בנוגע למפת מדידה להיתר. הנציגה מאתר טופוקד אמרה שניתן לפנות גם אליהם במקרים בהם יש קשיים מול הוועדה וגם הם ינסו לטפל ולעזור. יש לבחון בעוד כחודש האם אכן בוצעו פניות מטעם מודדים וכיצד הן נענו וטופלו. כמו כן, יש לבחון בנייה ופרסום של קורס ייעודי לוועדות בארץ ובו יחודדו התקנות להכנת מפת מדידה ולתכולתה.
- מפ"י טוענים כי תנאי הסף למכרזים ירדו וכיום כמעט כל המודדים יכולים להתמודד ולזכות. כמו כן, עלה הרעיון שיהיו מכרזים יעודים למודדים חדשים כך שיוכלו ללמוד ולהתנסות באמצעות עבודות שיקבלו דרך המכרז. בנוסף, יועמ"שית מפ"י אמרה שהיא צריכה לבחון ולבדוק האם יהיה ניתן לפרסם את תוצאות המכרזים כך שהמודדים יראו מה המחירים שזכו (ואולי אפילו מי) למען השקיפות ולמען הידיעה מה צריך לעשות כדי לזכות. באותו נושא הועלה גם הרעיון בנוגע להקמה ובניה של מחירון ובו יוצגו המחירים המינימליים המומלצים / מקובלים לעבודות מדידה שונות – כיום המחירונים הקיימים הם מאוד מאוד ישנים וגם לא נותנים מענה לכל מיני עבודות חדשות הקיימות כיום בשוק (כגון תת"גים / תמ"רים). מחירון שכזה בהכרח יעלה את מעמד המודד, יקבע את המחירים על צידם הגבוה ויאפשר גם כן העלאה של רמת התוצרים.
- מפ"י עובד כיום על ריכוז המידע כפי שקיבל מתאגידי המים וכך יתאפשר למודדים להוריד אותו ולהשתמש בו במפות שהם מכינים (יש לציין על המפה שמקור הנתונים הוא ממידע שהתקבל ממפ"י / מהתאגיד).

לשכת המודדים המוסמכים בישראל

ASSOCIATION OF LICENSED SURVEYORS IN ISRAEL

מס' עמותה: 580020964



על אף שהיוזמה מאוד טובה, מקדמת ונכונה, עדיין לא ניתן מענה למקרים בהם אין תאגידי מים או מחלקות מים (המכ"ל נתן לדוגמא את המועצה המקומית פרדס חנה בה לא קיימים השניים ואין כלל מענה בנושא התשתיות העירוניות).

כמו כן, המודדים העלו שוב את עיקרי הסיבות בגין יש להוציא הנחיה/תקנה חדשה וחד משמעית ובה עבודות פתיחת השוחות הן במרחב הציבורי והן במרחב הפרטי לא יהיו עוד ברשות המודד:

- עקב הסכנה בפתיחת שוחות וחוסר הידע של מודד בביצוע עבודה זו.
- עקב הנתונים שכל יום מתווספים לרשימת הבקשות בנושא (קוטר צינורות, כמות ניפלים...).
- לעיתים אין הלימה בין הבקשה להיתר (הוספת חדר "יבש" בגג / שינויים פנימיים במבנה ללא חדרים רטובים) לבין הדרישה לפתיחת כל השוחות בחלקה כולל השוחות שנמצאות אצל השכנים (שהרבה פעמים מתנגדים ואינם מסכימים) – דבר היוצר סרבול, עומס, קושי ואף מצריך חזרה כמה פעמים בשטח בשביל השלמות הנתונים.
- המודד מציג רק את התבליט והתכנית (דהיינו – מה שעל הקרקע) כך הבקשה להציג את עומקן של התשתיות תת קרקעיות (ומה קורה בתוך השוחה) אינה הגיונית. כמו שהמודדים לא מציגים את נתוני החשמל בפילרים או נתוני ה"בזק" בעמודי הטלפון... כך גם עניין הנתונים של השוחות (וזאת מלבד נתון ה-TL שהוא לגמרי באחריות המודד כמו שאר נתוני גובה הקרקע...).
- 4. הוועדה באופן אוטומטי, ללא בדיקה וחשיבה האם נדרש סימון בשטח ע"י המודד או לא, דורשת חתימה על מסמך "התחייבות לסימון מבנה ויטודות" ובה המודד מתחייב ומצהיר שהוא יסמן את המתווה ואת היטודות.
- באותו עניין – הנוסחים שיש בטפסים הנ"ל הרבה פעמים מטעים ואינם מדויקים (לדוגמא, נרשם "סימנת את המבנה ואת היטודות בתאריך: _____") בעוד שהטופס הוא תנאי לקבלת ההיתר כך שמן הסתם הסימון טרם נערך בעת החתימה על הטופס.
- 5. בהמשך לנושא זה שהועלה, אירית בקר פרץ – סמנכ"לית גאודזיה ואכיפה – שלחה מייל ובו פירוט והסבר שניתן להעביר לוועדות.
- כמו כן, ניתן לפנות אליה ישירות בנושא זה והיא תטפל נקודתית מול הוועדה.
- להלן המייל:
- נציגות ועדת תו"ב שלום רב,
- להלן כמה מקורות מידע ודפי הסבר לנושא הדרישה לחתימה האלקטרונית בעת שימוש בממשק מפ"י:
- אתר מפ"י - דף הסבר ממשק רישוי זמין:
- <https://www.gov.il/he/departments/general/licensing-interface-available>
- ניתן לראות כי המודד מגיש קובץ DWG בלבד, המערכת מייצרת אוטומטית את קובץ DWFX.
- אתר מנהל התכנון - דף הסבר לוועדות:
- https://www.gov.il/BlobFolder/guide/rz_mapi/he/rz_LicensingAuthorities_11.pdf
- לסיכום, על סמך תהליך ההגשה המקוון שמחייב בממשק מפ"י - רישוי זמין סוכם כי בשל הגשה מזוהה (כרטיס חכם) ובמערכת מאובטחת (חוות השרתים הממשלתית) בשלב זה אין צורך בחתימה דיגטלית בשלב הבקשה למידע שכן קובץ DWFX הוא תוצר של מערכת אוטומטית ואינו ניתן לשינוי ועריכה ע"י גורם אנושי.

רשמה: גילי גולדשמיט