



סיכום דיון פתוח – 18.07.2025 – מלון רמדה נצרת

חברי הפאנל: שמעון ברזני – המרכז למיפוי ישראל, סמנכ"ל גיאודזיה
 ניקולא ג'מאליה – המרכז למיפוי ישראל, מנהל אגף תצ"ר
 רונן אורי – לשכת המודדים, מזכיר הוועד
 גילי גולדשמיט – לשכת המודדים

נושא	מענה מפ"י	המשך טיפול / מעקב
1 הסדרת ההגדרה המדויקת על מי האחריות בכל אחד מתחומי המדידות. כלומר – מודד הכין מפת מדידה להיתר ולאחר מכן מודד אחר ביצע סימונים בשטח לפי מפת ההיתר. היכן מתחילה ונגמרת האחריות של כל אחד מהם. ולחידוד: האם המודד המבצע של הסימונים אחראי על הגבולות שבמפה שקיבלה היתר? האם באחריות המודד המבצע לבדוק את הגבולות? להקים אותם מחדש? ואם יש טעות בגבולות שבמפה להיתר... לפנות לוועדה? כל השאלות האלה נותרו פתוחות ועם פרשנות בהנחיות המנהל ומכיוון שהן צפות בתכיפות גבוהה, רצוי לתת עליהן מענה מדויק.	שמעון ייעץ למודדים לציין בכל מקום אפשרי את מהות העבודה ולציין שהעבודה כוללת רק משהו ספציפי ולא מעבר למה שנדרש, וכך האחריות היא על מה שבוצע ע"י אותו מודד ולא אחריות כללית. בכל מקרה, לכל אחד יש אחריות לבדיקה מדגמית של הגבולות ושל נכונות הנתונים.	אין צורך בהמשך טיפול.
2 פניה מאחד המודדים על כך שהוועדות איתן הוא עובד נותנות הנחיות סותרות בנוגע לתכולת מפת המדידה [גובה השיחים שעל הגדר / מידות של חריגה מעבר לקו הבניין וכד'...] ולפעמים באותה וועדה מתקבלות הנחיות שונות – כל פעם מבדוק אחר הנחיות אחרות. מה הגבול של הוועדה בבקשות כאלה ואחרות שאינן תואמות את המפרטים שמפ"י פרסם?	לקיים שיחות עם מנהל התכנון בנושא. עלה רעיון שהלשכה תארגן קורסים מקצועיים בעניין מפות לרישוי זמין עבור וועדות התכנון [בדומה לקורס תצ"רים שהלשכה מעבירה לוועדות].	סמדר
3 שוחות הביוב והניקוז וכלל התשתיות התת קרקעיות. אין הנחיה ברורה בנושא ולכן הנושא נותר פרוץ, אפור, ונתון לפרשנות של כל אחד. תאגידי המים [מלבד בודדים] אינם מספקים את המידע לציבור ואינם משתפים פעולה במתן מענה לפתיחת שוחות ציבוריות. הועלתה שוב ההצעה שעל המודד תהייה האחריות למדוד ולהציג את ה-TL בלבד של הביובים שבתוך מגרשי המגורים ועל יועץ האינסטלציה תהייה האחריות לפתוח את השוחות ולמדוד את עומקן [כפי שהיה בשנים עברו].	הביעו רצון לקיים דיון נקודתי עם מנכ"ל מפ"י בנושא.	סמדר – תיאום קיום הדיון בזום. גילי – הצגת הנושא.
4 בדיקה של שיטת המכרזים של מפ"י והאם ניתן להתאימה לשיטת המכרזים של רמ"י כך שגם המשרדים הקטנים יותר יוכלו לזכות במכרזים. כך שיהיה גיוון בבחירת המודדים [המודד שהעלה את הנושא ביקש שלא לציין את שמו].	הביעו רצון לקיים דיון נקודתי עם היועצת המשפטית בנושא.	סמדר – תיאום קיום דיון בנושא. גילי – הצגת הנושא.
5 סריקת חומרים לטופוקד באיכות גבוהה יותר ובכללי – חסרים חומרים בטופוקד.	שמעון הזכיר שיש באתר של טופוקד את המייל של ארכיון מפ"י וניתן לפנות אליהם במייל או בטופס ייעודי עבור קבלת חומר חסר. גילי ציינה שהנ"ל עובד "חלק" ואין צורך בטיפול נוסף בנושא זה	אין צורך בהמשך טיפול.



6	הקמת מנגנון משותף עם משרד המשפטים שתפקידו יהיה מתן ייעוץ ומתן תשובות בנושא היתכנות רישום תצ"ר וזאת במטרה להימנע ממצב שתצ"ר מקבל אישור "כשר לרישום" אך לא ניתן לרשום אותו. מעין סוג של פרה-רולינג.	שמעון הזכיר שיש את פורום קדסטר וניתן לפנות אליו בכל סוגייה גם בסוגיות התכנות לרישום.	אין צורך בהמשך טיפול.
---	---	--	-----------------------

רשמה: גילי גולדשמיט